

## توضیح و پاسخ لازم به داوران محترم :

### ۱- اصلاحات انجام شده و پاسخ به توصیه های داوران محترم به ترتیب :

۴-۱- مناسب است که در ادامه ارتباط تبیین متغیرهای مطرح شده .... از طریق تأیید اسلام شناسان (حداقل یکنفر) روائی موضوع به اثبات برسد.

پاسخ : متن نظریه مبتنی بر توصیه های داوران و ناقدان محترم اصلاح و مجدداً تقدیم می شود. برای تأیید روائی موضوع توسط یک مجتهد اسلام شناس ، به نظر بنده حداقل سه نفر از اساتید معظم دآوری که در جلسه پیش اجلاس از حضور آنها محروم بوده ایم آقایان ( جناب آقای دکتر اعوانی ، جناب آقای دکتر حجت الاسلام خسرو پناه و جناب آقای دکتر حجت الاسلام پارسانیا ) میتوانند در این مورد اظهار نظر فرمایند. بنده قبل از اجلاس آینده متن نظریه اصلاح شده و طرحنامه را برای عزیزان ارسال مینمایم و نظر آنها را خواستار و در صورت نیاز اقدام اصلاحی انجام خواهم داد.

۴-۲- توصیه میشود نظریه پرداز با تکیه بر نظریات قبلی خویش ، الزام پرداختن به نظریه جدید را توصیه نماید.

پاسخ : این موضوع در بند ( ۳ ) از پاسخ به نظریات و نقد آقای دکتر مهدوی نژاد مطرح شده است.

۴-۳- توصیه می شود دیدگاه ناقدان متضمن تعدیل هم پوشانی با نظریات قبل و اعمال تجربیات .....

پاسخ : تذکرات و توصیه های ناقدان مورد توجه و یا پاسخ قرار گرفته و در متن جدید حتی المقدور اصلاح و اعمال شده است .

۴-۴- نو آوری ، هویت و شفافیت در مدعای صاحب نظر منعکس گردد.

پاسخ : مسئله نو آوری و هویت در پاسخ به نظرات جناب آقای دکتر مهدوی نژاد ( بند - ۲ ) و در طرحنامه ( پیوست - ۲ ) به آن پرداخته شده است ، در مورد ( شفافیت ) و کاربردی تر نمودن راهبردها ، مبتنی بر فرهنگ اسلامی برای هر یک از مراحل پنج گانه در فرآیندهای انسانی اصول متکثری در مجموع ( ۱۴۶- اصل ) در مقدمه ( ۵- اصل ) در راهبردهای مفهومی ( ۲۳- اصل ) ، در راه کارهای عملی ( ۴۱- اصل )، در راه حل های اجرایی و اجتهادی ( ۵۱- اصل ) ، در ویژگیهای آثار ( ۱۴- اصل ) و در تأثیرات آثار ( ۸- اصل ) در متن اصلی نظریه ارائه و افزوده شده است.

#### ۵-۴- در تدوین نظریه ، اصول منطقی صوری به طور عام و اصول علمی نگارش پژوهشنامه ها رعایت گردد.

پاسخ : در صفحه ( ۹ ) موضوع روش تحقیق اصلاح و تکمیل شد . از آنجا که عنوان و موضوع این نظریه یک فرآیند میان دانشی از کلی ترین مباحث نظری تا خلق آثار و تأثیرات آنرا مورد نظر دارد ، به صورت طبیعی یک ساختار منطقی و علمی داشته و تلاش شده متعهد به بدیهیات علم اسلامی و روش تحقیق متناسب به آن از منظر آیت الله جوادی آملی در حد بضاعت ناچیز مؤلف باشد .

ضمناً در مراحل سه گانه و اولیه از ساختار این تحقیق میان دانشی که موضوع مباحث ( راهبردهای مفهومی ، راه کارهای عملی و راه حل های اجتهادی است ) از روش (کیفی ، مبنائی ، هنجاری ، تفسیری و انکشافی ) از بعد ( گفتمانی – فرهنگی ) مبتنی بر داده های ( کلام الهی و سنت معصومین (س) ) که از منظر اسلامی جامع و مانع و خطا ناپذیر است بهره برداری شده و در مراحل چهارم و پنجم که موضوع آنها آثار معماری و تأثیر آثار بر مخاطبین است از روش کمی ، استدلال منطقی ، تجربی و استقرائی که اصطلاحاً به آن (GT) میگوئیم ، مبتنی بر نظریات ( متخصصین ذیصلاح ) استفاده شده است .

در پاسخ به ناقد محترم جناب آقای دکتر ادیب زاده ( در بند ۲ ) نیز توضیح لازم داده شده است .

اصول علمی نگارش نیز با ویراستاری جدید و بازنویسی برخی مطالب ، حتی المقدور اصلاح شده است .

بدیهی است که در مباحث میان دانشی یک نظریه پرداز نمیتواند در تمام دانش ها مجتهد باشد . به نظر اینجانب اطلاعات عمومی و بدیهیات اجماعی در هر حوزه علمی ، سر سپردن به توصیه های بزرگان هر حوزه برای شروع و در نهایت اجتهاد عالمانه در حوزه تخصصی خود و توکل و توسل به الطاف الهی میتواند راه گشا باشد ، به حول و قوه الهی .

## حضور محترم داوران و ناقدان گرامی نظریه ( نسبت اسلام ... ) با عرض سلام و ارادت و پوزش از زحمات

احتراماً عطف به توصیه های همکاران در مورد انجام تجربه مصداقی از جدول ارزیابی کیفی آثار معماری .

بدینوسیله به اطلاع می رساند ، مصداق کلیسا های صلیبی و مساجد دوران اسلامی مورد ارزیابی و نقد طبق جدول مزبور انجام و به متن نظریه مزبور افزوده و به پیوست نیز تقدیم میدارد .

نتایج به عمل آمده نشان میدهد ، انحراف و نقص در اعتقادات ( راهبردهای مفهومی ) و احکام ( راه کارهای عملی ) ، و شیوه های عملی ( راه حل های اجرایی و اجتهادی ) ، مستقیم و غیر مستقیم بر آثار معماری به خصوص عناصر معنا پذیرتر آن ، نظیر ( ایده های هندسی ، فضائی ) ، ( آرایه ها و تزئینات ) ، ( نماها و نهادها ) و ( هم آهنگی با مجموع عناصر محیطی ) تأثیر گذار است.

در مجموع تجربه فوق کامل بودن ساختار نظریه و شالوده اسلامی آنرا اثبات مینماید .

با آرزوی توفیق و تأیید الهی .